Bezuidenhout
STICHTING
WIJKBERAAD
Johannes Camphuijsstraat 25 2593 CH Den Haag
www.bezuidenhout.nl telefoon +31(0)70 315 09 02
wijkberaad@bezuidenhout.nl

College van Burgemeester en Wethouders
Commissie Ruimte
Postbus 19157
2500 CD Den Haag

Betreft: PUK Anna

Bezuidenhout, 8 november 2020

Geacht College en geachte leden van de commissie ruimte,

Via deze mail verzoek ik u dringend om het bijgestelde Plan Uitvoeringskader ex SoZaWe niet eerder vast te (laten) stellen, dan nadat:

1. de structuurvisie is vastgesteld, en;
2. de MER is vastgesteld, en;
3. het participatietraject op basis van de nieuwe plannen is uitgevoerd, en;
4. het participatietraject überhaupt naar behoren is uitgevoerd.

Procedure tot vaststelling

Het is belangrijk om de juiste volgorde te blijven hanteren in de wettelijk vastgelegde procedures, zodat niet alleen de besluitvorming legitiem is, maar de volksvertegenwoordiging zijn corrigerende en controlerende werk kan doen en er ook daadwerkelijk gewag kan worden gemaakt van burgerparticipatie.

Vroegtijdig vaststellen van het PUK geeft private partijen onevenredig veel invloed op een gebied waar zij slechts tijdelijk neerstrijken. De belangen van deze private partijen zijn zeer verschillend van die van bewoners en sluiten zelden goed op elkaar aan. De (negatieve) effecten moeten worden gedragen binnen de duurzame relatie tussen overheid en burger. Alleen al om reden van deze duurzame relatie zou afgezien moeten worden van vroegtijdige vaststelling van het PUK.

Leefbaarheids Effect Rapportage (LER)

De LER maakt voor alle betrokken partijen op eenvoudige wijze inzichtelijk wat de startpositie is van de wijk en welk effect (positief dan wel negatief) het plan op die omgeving heeft. Op basis daarvan wordt duidelijk welke mitigerende maatregelen nodig zijn. Dit kunnen maatregelen zijn die een inspanning vereisen van de projectontwikkelaar, maar ook van bijvoorbeeld de gemeente of de provincie.

Zonder dit inzicht en vaststelling van de mitigerende maatregelen kan geen sprake zijn van ‘geïnformeerde besluitvorming’, voldoende reden derhalve om af te zien van (vroegtijdige) vaststelling van het PUK.

Milieu Effect Rapportage (MER)

Het PUK is een uitwerking van binnen de MER vastgestelde kaders. Daarnaast omvat de MER een aantal leefbaarheidscriteria. Zonder de MER kan geen sprake zijn van ‘geïnformeerde besluitvorming’ en kan de volksvertegenwoordiging zijn werk niet doen, voldoende reden derhalve om af te zien van vroegtijdige vaststelling van het PUK.

Bezuidenhout
STICHTING
WIJKBERAAD
Johannes Camphuijsstraat 25 2593 CH Den Haag
www.bezuidenhout.nl telefoon +31(0)70 315 09 02
wijkberaad@bezuidenhout.nl

Participatietraject

Van de projectontwikkelaar wordt verwacht/geëist dat hij een participatietraject inricht. Doel is om in een zo vroeg mogelijk stadium het gesprek tussen ontwikkelaar en bewoners op te starten om mogelijke zorgen en bezwaren adequaat te adresseren tegen zo laag mogelijke (maatschappelijke) kosten. Het belang van een kwalitatief goed uitgevoerd participatietraject is derhalve groot. Als de projectontwikkelaar zijn werk goed heeft gedaan zullen belanghebbenden niet of nauwelijks behoefte hebben aan het instellen van rechtsmiddelen en indienen van (plan)schadeclaims.
Een niet goed uitgevoerd participatietraject daarentegen zet de duurzame relatie tussen overheid en burger onder druk en zal bijdragen aan hoge (maatschappelijke) kosten, (langdurige) vertraging etcetera.

Het door MRP/Vorm ingerichte participatietraject AnnA is door een (significante) meerderheid van de deelnemende bewoners en bewonersorganisaties als niet goed uitgevoerd ervaren. Waarbij informatiebijeenkomsten in 2018 (eerste plannen) en begin 2020 (aangepaste plannen) de kwalificatie participatie in het geheel niet kunnen dragen.

De projectontwikkelaar is hiermee bekend, maar is niet bereid tot daadwerkelijke participatie, tot een inhoudelijk gesprek over zorgpunten en bezwaren van bewoners(organisaties) laat staan tot concrete acties om waar mogelijk bezwaren weg te nemen. Daarbovenop komt dat de begin 2020 geschetste plannen significant afwijken van de plannen zoals aan bewoners gepresenteerd tijdens het participatietraject uit 2019.

Het door MRP/Vorm opgestelde eindverslag mist dan ook iedere vorm van legitimiteit en draagvlak. Voor de duidelijkheid, de plannen uit begin 2020 zijn géén uiting van tegemoetkomingen aan zorgpunten en bezwaren van bewoners(organisaties), maar substantieel gewijzigde plannen waarvoor nog geen participatietraject is uitgevoerd.

Het ingediende PUK waar de verantwoording van het gevoerde participatietraject onderdeel van is, is alleen al vanwege deze onvolkomenheden niet geschikt om vroegtijdig vast te stellen. Sterker nog u doet er goed aan om de indiener op grond hiervan terug aan tafel te sturen met bewoners(organisaties). Hoe kunt u anders de recht doen aan de toezegging dat het College van B&W de reacties van belanghebbenden meeneemt in de besluitvorming.

MRP/Vorm doet voorkomen de plannen te hebben getoetst aan de LER van Bezuidenhout. Wat daar ook van zij, er heeft geen overleg met de bewonersorganisatie plaatsgevonden over de LER en de effecten van de (bijgestelde) plannen op de leefbaarheid van de wijk. Zoals eerder aangegeven is MRP/Vorm een voorbijganger, het is niet aan de voorbijganger om eenzijdig te bepalen welke leefbaarheidseffecten al dan niet aangepakt (gemitigeerd) moeten worden. Ook om die reden doet u er goed aan om indiener terug aan tafel te sturen met de bewonersorganisatie.

Ons verzoek is om in het PUK concrete waarborgen op te nemen, zodat daadwerkelijk, inhoudelijke participatie mogelijk is die door bewoners ook als zodanig wordt ervaren. Ons verzoek is om hierbij aan te sluiten op het (in ontwikkeling zijnde) beleidskader bewonersorganisatie, waarin de gemeente aangeeft de rol van bewonersorganisaties als eerste aanspreekpunt te willen bevorderen.

Bezuidenhout
STICHTING
WIJKBERAAD
Johannes Camphuijsstraat 25 2593 CH Den Haag
www.bezuidenhout.nl telefoon +31(0)70 315 09 02
wijkberaad@bezuidenhout.nl

Actualiseren onderzoeken

Een aantal onderzoeken t.b.v. het PUK is enige tijd geleden uitgevoerd, waarbij gebruik is gemaakt van het Bestemmingsplan Bezuidenhout uit 2014. Recentelijk is een nieuw bestemmingsplan vastgesteld waarin dakopbouwen zijn toegestaan in een groot deel van Bezuidenhout. Het is noodzakelijk om de onderzoeken waarbij gebruik is gemaakt van het oude bestemmingsplan te actualiseren. Aangezien het PUK gebaseerd is op deze onderzoeken spreekt het voor zich dat het PUK aansluitend geactualiseerd dient te worden. Immers zonder deze slag is sprake van gebrekkige 'geïnformeerde besluitvorming', met grote impact voor de (bewoners van) de wijk. In combinatie met de andere genoemde gebreken voldoende reden om af te zien van (vroegtijdige) vaststelling van het PUK.

Afwijkingen

Omstandigheden kunnen leiden tot herziening van het PUK. Ons verzoek in deze is om dit voor deze PUK nader te concretiseren, door in ieder geval ruimtelijke of programmatische wijzigingen in het bouwplan als herzieningsgrond aan te merken.

Corona

Het getuigt van realisme om in de bouwplannen voor morgen rekening te houden met corona-effecten. Ook als er op termijn een vaccin beschikbaar zou komen, dan nog moeten we als maatschappij meer en beter rekening houden met dit soort verschijnselen. Verdichting en hoogbouw verdragen zich slecht met de meest basale coronamaatregel: houdt 1,5m afstand. Andere blijvende effecten kunnen zijn een veranderde behoefte aan (inrichting van) kantoorruimte en een veranderde behoefte aan woonruimte (kantoor aan huis).

Verzoek

Wij verzoeken u er zorg voor te dragen dat de vaststelling van het PUK plaatsvindt nadat:

1. de structuurvisie is vastgesteld, en;
2. de MER is vastgesteld, en;
3. het participatietraject op basis van de nieuwe plannen èn naar behoren is uitgevoerd, en;
4. er een nieuwe versie van het PUK ligt dat aansluit op c.q. voldoet aan voorgaande en overige in deze brief genoemde punten en waarin duidelijk is gemaakt op welke aard en wijze de ontwikkelaar geheel of ten dele tegemoet komt aan de zorgen en bezwaren van bewoners(organisaties) en onderbouwt waar dit niet mogelijk is gebleken;

zodat sprake is van geïnformeerde, legitieme besluitvorming nadat de volksvertegenwoordiging zijn corrigerende en controlerende werk heeft gedaan en er daadwerkelijk rekening is gehouden met de bewoners.

Vriendelijke groet,

Jacob Snijders

Wijkberaad Bezuidenhout